

Constelaciones

REVISTA DE TEORÍA CRÍTICA

ISSN 2172-9506

16

CALL FOR PAPERS

Relaciones de género, capitalismo y sexualidad en la teoría crítica de la sociedad

Coordinadoras:
Cristina Catalina y Barbara Umrath

Aunque los análisis sobre sexualidad, familia y relaciones de género fueron un elemento importante en los primeros esfuerzos para desarrollar una Teoría Crítica de la sociedad burguesa, estos han recibido escasa atención. En general ha prevalecido la impresión de que los teóricos críticos no hablaron mucho de género o, cuando lo hicieron, fue de forma tradicional más que de manera crítica. Al mismo tiempo, en los últimos años la teoría feminista ha mostrado un creciente interés en la crítica del capitalismo que, sin embargo, apenas ha tenido en cuenta las contribuciones de la Teoría Crítica. Esta situación invita a volver a leer las aportaciones de la Teoría Crítica a la luz de las propuestas teóricas más recientes sobre las relaciones de género y la configuración social de la sexualidad con la intención de recuperar elementos que tal vez hayan sido descuidados y podrían enriquecer los debates actuales.

Gender Relations, Capitalism and Sexuality in the Critical Theory of Society

Coordination:
Cristina Catalina y Barbara Umrath

Though analyses dealing with sexuality, the family and gender relations were important elements in early attempts at developing a Critical Theory of bourgeois society, they have received relatively little attention to date. In general, the prevailing impression is that critical theorists did not talk much about gender or, when they did, did so in traditional rather than critical terms. At the same time, in recent years feminist theory has shown a growing interest in the critique of capitalism, but not in the contributions of Critical Theory in the so-called Frankfurt School tradition. Such a situation calls for a re-reading of the analyses of Critical Theory in light of the latest theorisations on gender relations and the social configuration of sexuality. In this way potentially neglected elements might be recovered, helping enrich current debates.

Certainly, the corpus of Critical Theory is affected by a certain blindness on gender, tending to reproduce male stereotypes and neglecting the lived experiences of women. At the

Relações de gênero, capitalismo e sexualidade na teoria crítica da sociedade

Coordenadoras:
Cristina Catalina y Barbara Umrath

Embora as análises da sexualidade, da família e das relações de gênero tenham sido um elemento importante nos primeiros esforços para desenvolver uma teoria crítica da sociedade burguesa, elas receberam pouca atenção. Em geral, prevaleceu a impressão de que os teóricos críticos não falavam muito sobre gênero ou, quando o faziam, era de uma forma tradicional e não crítica. Ao mesmo tempo, nos últimos anos, a teoria feminista demonstrou um interesse crescente na crítica do capitalismo, que, no entanto, quase não levou em conta as contribuições da Teoria Crítica. Essa situação nos convida a reler as contribuições da Teoria Crítica à luz das propostas teóricas mais recentes sobre as relações de gênero e a configuração social da sexualidade, com a intenção de recuperar elementos que podem ter sido negligenciados e que poderiam enriquecer os debates atuais.

Certamente, o corpus da teoria crítica demonstra certa cegueira em relação às questões de gênero, pois reproduz estereótipos masculinos e ignora as experiências de vida das

Ciertamente, el corpus de la teoría crítica evidencia una cierta ceguera respecto a la problemática de género, pues reproduce estereotipos masculinos e ignora las experiencias de vida de las mujeres. Al mismo tiempo, no cabe ignorar que, desde los *Estudios sobre autoridad y familia* hasta los análisis del autoritarismo, la teoría crítica convirtió la familia burguesa en un objeto de análisis crucial de cara a desentrañar las relaciones de autoridad en el siglo XX. El programa de actualización de una teoría crítica de la sociedad en la estela de Marx colocó en el centro de su interés los cambios de forma y función de la familia en la transición de la fase liberal a la tardocapitalista de la sociedad burguesa. Si bien es cierto que no se produjo una confrontación sistemática con las relaciones de género, no se puede negar que el orden de género fue tematizado como un elemento constitutivo de la sociedad burguesa y del modo de socialización capitalista. En la perspectiva de la teoría crítica no es suficiente poner el foco aisladamente en las relaciones de género, sino que es preciso contemplarlas en su imbricación con las relaciones de poder, las formas de dominación social y la desigualdad estructural que definen la socialización capitalista y que median los procesos de subjetivación.

También *Dialéctica de la Ilustración* concede un lugar central al vínculo entre racionalidad instrumental, dominación de la naturaleza y represión de la sexualidad, la sensualidad y el placer, por un lado, y la dominación patriarcal, por otro. Sin embargo, al poner el foco en la dialéctica de la racionalidad que configura la masculinidad y el patriarcado, o en los efectos del modo de producción capitalista en los procesos de subjetivación, no abordó directamente la experiencia de las mujeres, oscureciendo así la comprensión de la dominación patriarcal. Con todo, sus análisis de la dominación masculina y los instrumentos que movilizaron para su crítica poseen una indudable relevancia para la teorización feminista. Adorno y Horkheimer señalan que la sociedad burguesa y su orden jurídico, presidido por la unidad de género y propiedad, tienen un carácter patriarcal. La imbricación de las relaciones de dominación de la naturaleza, de clase y de género se presenta como una conexión constitutiva de dicha sociedad. La masculinidad y la feminidad burguesa son producto

same time, it cannot be ignored that, from the *Studies on Authority and the Family* to the analyses of authoritarianism, Critical Theory established the bourgeois family as a crucial object of study, one whose analysis would help to unpack relations of authority in the twentieth century. The historic effort of updating (Marxian) critical social theory focused on the changing form and function of the family in the transition from liberal to late-capitalist phases of bourgeois society. Certainly, there was no systematic engagement with gender. However, it is equally true that Critical Theory saw the issue of gender hierarchy as a constitutive element of bourgeois society and the capitalist mode of socialisation. For Critical Theory, focusing on gender relations in isolation is insufficient. It is also necessary to ask how gender relations overlap with the specific power relations, forms of social domination, and structural inequalities that define capitalist socialisation and mediate its processes of subjectivation.

In *Dialectic of Enlightenment*, a significant place is given patriarchal domination on the one hand, and, on the other, to the link between instrumental rationality, the domination of nature, and the repression of sexuality, sensuality and pleasure. It focused largely on the dialectics of the rationality underlying masculinity and patriarchy, and on capitalism's effects on subjectivation processes. As a result of neglecting the lived experience of women its understanding of patriarchal domination was compromised. However, its critical-theoretical tools and analyses of male domination are undoubtedly relevant to feminist theory today. Presided over by the unity of gender and private property, Adorno and Horkheimer state that bourgeois society and its legal order have a patriarchal character. The intertwined character of different relations of domination—of nature, class, and gender—presents itself as one of the constitutive connections of bourgeois society. Bourgeois masculinity and femininity are regarded as products of determinate social relations and historical processes. Patriarchal domination goes hand in hand with the denial of subject status to women and their identification with nature. This said, by attributing the domination of women to the sphere of reproduction—with the effect of excluding them from the dominant forms subjectivation—*Dialectic of Enlightenment* has been criticised

mulheres. Ao mesmo tempo, não se pode ignorar que, desde os *Estudos sobre Autoridade e Família* até as análises do autoritarismo, a teoria crítica fez da família burguesa um objeto crucial de análise para desvendar as relações de autoridade no século XX. O programa de atualização de uma teoria crítica da sociedade na esteira de Marx concentrou-se nas mudanças na forma e na função da família na transição da fase liberal para a fase capitalista tardia da sociedade burguesa. Embora seja verdade que não houve um confronto sistemático com as relações de género, não se pode negar que a ordem de género foi tematizada como um elemento constitutivo da sociedade burguesa e do modo capitalista de socialização. Da perspectiva da teoria crítica, não basta focar nas relações de género isoladamente, mas é necessário vê-las em seu entrelaçamento com as relações de poder, as formas de dominação social e a desigualdade estrutural que definem a socialização capitalista e mediam os processos de subjetivação.

A *Dialética do Iluminismo* também dá um lugar central à ligação entre a racionalidade instrumental, a dominação da natureza e a repressão da sexualidade, da sensualidade e do prazer, por um lado, e a dominação patriarcal, por outro. Entretanto, ao se concentrar na dialéctica da racionalidade que molda a masculinidade e o patriarcado, ou nos efeitos do modo de produção capitalista sobre os processos de subjetivação, ele não abordou diretamente a experiência das mulheres, obscurecendo, assim, a compreensão da dominação patriarcal. No entanto, suas análises da dominação masculina e os instrumentos que mobilizaram para sua crítica têm relevância indubitável para a teorização feminista. Adorno e Horkheimer apontam que a sociedade burguesa e sua ordem legal, presidida pela unidade de género e propriedade, têm um carácter patriarcal. O entrelaçamento das relações de dominação da natureza, classe e género é apresentado como uma conexão constitutiva de tal sociedade. A masculinidade e a feminilidade burguesas são o produto de processos históricos e relações sociais. O domínio patriarcal é inseparável da negação do status de sujeito das mulheres e de sua identificação com a natureza. Entretanto, o fato de a *Dialética do Iluminismo* identificar a sujeição das

de procesos históricos y relaciones sociales. El dominio patriarcal es inseparable de la negación del estatus de sujeto a la mujer y de su identificación con la naturaleza. No obstante, el hecho de que la *Dialéctica de la Ilustración* identifique la sujeción de las mujeres a la esfera de la reproducción con su exclusión de las formas dominantes de subjetivación ha sido criticado desde el feminismo. Esta identificación contribuye a invisibilizar la imbricación de trabajo doméstico no remunerado y trabajo remunerado mediado por el mercado, que caracteriza buena parte de la historia de las mujeres en la sociedad burguesa y revela tanto la interconexión de esas dos formas de dominación y explotación –patriarcal y capitalista– como la imposibilidad de reducir una a la otra.

Por otra parte, si bien hoy H. Marcuse no esté tan presente en los debates sobre teoría crítica, liberación del movimiento queer y feminismo, su diálogo con el movimiento feminista fue uno de los más relevantes en la tradición francfortiana de la Teoría Crítica. Su crítica de la sociedad patriarcal y la represión (hetero)sexual se remonta a *Eros y civilización* (1955), y en los años setenta abordó explícitamente la relación entre “marxismo y feminismo”. Sus contribuciones influyeron en los debates sobre el significado de la liberación sexual, la emancipación de las mujeres, así como sobre el potencial emancipador de determinadas cualidades definidas como específicamente ‘femeninas’. Su idea de emancipación es inseparable de la superación de la contraposición dualista entre lo ‘masculino’ y lo ‘femenino’. Ciertamente su comprensión de las diferencias de género nunca superó el marco de la binaridad, pero su crítica de una civilización fundada en el principio de dominación acertó a identificar esa dominación como específicamente patriarcal, es decir, basada en una conexión estructural entre agresividad, racionalidad instrumental, productividad destructiva y voluntad de poder. De ahí surgió una idea de emancipación que encontraba en las cualidades ‘femeninas’ –por más que fueran resultado del proceso de dominación– un potencial de transformación de la sociedad en su conjunto.

En resumen, la teoría crítica considera la opresión de género y el poder patriarcal como un elemento constitutivo de la

by feminists. This attribution occludes the ways in which non-remunerated domestic work and market-mediated wage labour overlap. Such overlapping is characteristic of much of the history of women in bourgeois society. Its consideration helps reveal not only the interconnectedness of patriarchal and capitalist forms of domination and exploitation, but also the impossibility of reducing one to the other.

Herbert Marcuse is largely absent in today's debates on critical theory, queer liberation and feminism. Yet his dialogue with the feminist movement is perhaps the most significant of all Frankfurt School Critical Theory authors. His critique of patriarchal society and (hetero-)sexual repression dates back to *Eros and Civilisation* (1955). In the 1970s, Marcuse explicitly addressed the relationship between "Marxism and feminism". His reflections influenced debates over the meaning of sexual liberation, women's emancipation, as well as on the emancipatory potential of qualities defined as specifically 'feminine'. For Marcuse, emancipation cannot be achieved without overcoming the dualistic counterposition of 'masculine' and 'feminine'. Certainly, his understanding of difference and gender remained largely binary. Nevertheless, Marcuse's critique of a civilisation founded on the principle of domination succeeded in identifying such domination as specifically patriarchal, i.e. based on a structural connection between aggressiveness, instrumental rationality, destructive productivity and the will to power. From this emerged an idea of emancipation that discovered potential for societal transformation in 'feminine' qualities—though such qualities themselves resulted from domination.

In short, Critical Theory regards gender oppression and patriarchal power as one of the central constitutive elements of bourgeois society. The intertwining of capitalist domination and patriarchal domination applies both to the transitional phase of the classical liberal order at the beginning of the 20th century and to later phases, with each variation needing to be analysed in its specificity. In this sense, an emancipation that affects gender differences and gender

mulheres à esfera da reprodução com sua exclusão das formas dominantes de subjetivação tem sido criticado pelas feministas. Essa identificação contribui para tornar invisível o entrelaçamento do trabalho doméstico não remunerado e do trabalho remunerado mediado pelo mercado, que caracteriza grande parte da história das mulheres na sociedade burguesa e revela tanto a interconexão dessas duas formas de dominação e exploração - patriarcal e capitalista - quanto a impossibilidade de reduzir uma à outra.

Por outro lado, embora hoje H. Marcuse esteja menos presente nos debates sobre teoria crítica, liberação queer e feminismo, seu diálogo com o movimento feminista foi um dos mais relevantes na tradição da Teoria Crítica de Frankfurt. Sua crítica à sociedade patriarcal e à repressão (hetero)sexual remonta a *Eros and Civilisation* (1955) e, na década de 1970, abordou explicitamente a relação entre "marxismo e feminismo". Suas contribuições influenciaram os debates sobre o significado da liberação sexual, a emancipação das mulheres, bem como o potencial emancipatório de certas qualidades definidas como especificamente "femininas". Sua ideia de emancipação é inseparável da superação do contraste dualista entre o "masculino" e o "feminino". Certamente, sua compreensão das diferenças de gênero nunca foi além da estrutura da binaridade, mas sua crítica de uma civilização fundada no princípio da dominação conseguiu identificar essa dominação como especificamente patriarcal, ou seja, baseada em uma conexão estrutural entre agressividade, racionalidade instrumental, produtividade destrutiva e vontade de poder. Daí surgiu uma ideia de emancipação que encontrou nas qualidades "femininas" - por mais que fossem o resultado do processo de dominação - um potencial para a transformação da sociedade como um todo.

Em resumo, a teoria crítica considera a opressão de gênero e o poder patriarcal como um elemento constitutivo da sociedade burguesa. O entrelaçamento da dominação capitalista e da dominação patriarcal se aplica tanto à fase de transformação da ordem liberal clássica no início do século XX quanto às fases posteriores, com modulações que precisam ser analisadas em sua especificidade. Nesse sentido,

<p>sociedad burguesa. La imbricación entre dominación capitalista y dominación patriarcal vale tanto para la fase de transformación del orden liberal clásico de comienzos del siglo XX como para las fases posteriores, con unas modulaciones que es preciso analizar en su especificidad. En este sentido, una emancipación que afecte a las diferencias de género y a las relaciones de género es inseparable de una transformación en profundidad de la sociedad en su conjunto.</p> <p>En este marco, invitamos a realizar 1) contribuciones que aborden textos y aportaciones centrales de la Teoría Crítica, así como también 2) aquellas que utilicen los conceptos y análisis de la Teoría Crítica para el análisis de las relaciones de género contemporáneas. Con este propósito proponemos los siguientes núcleos temáticos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La interseccionalidad constituye hoy un enfoque irrenunciable para la crítica feminista, y sin embargo su significado se articula de manera diferente en distintas contribuciones teóricas. ¿Cuáles son las conexiones entre las diferentes relaciones de poder y dominación desde la perspectiva de los enfoques interseccionales y de la Teoría Crítica? ¿Cuáles son sus respectivas fortalezas y limitaciones? ¿Cuáles son los posibles puntos de convergencia, los puntos de fricción o los elementos complementarios que pueden identificarse entre los enfoques interseccionales y la Teoría Crítica? • Un concepto central en el que convergen las preocupaciones del movimiento y la teoría feminista con los análisis de la Teoría Crítica es el de emancipación. ¿Qué concepción de la emancipación <i>en</i> o <i>de</i> las relaciones sexuales y de género puede encontrarse en la Teoría Crítica? ¿Cómo cabe evaluarlo en el marco de las teorizaciones y debates feministas más recientes? • La Teoría Crítica de la sociedad se distingue por analizar las imbricaciones entre economía, cultura y subjetividad. Esa perspectiva puede ser productiva para el análisis de las relaciones de género. Por ejemplo, un concepto clave en este sentido es el de la “doble socialización”, que aspira a llevar a cabo una revisión de la concepción androcéntrica del trabajo que invisibiliza tanto el ámbito de los cuidados como las formas feminizadas 	<p>relations is inseparable from a profound transformation of society as a whole.</p> <p>Within this frame, we'd like to encourage 1) submissions on key texts and arguments in Critical Theory. In addition, we especially welcome 2) submissions that enlist critical theoretical concepts in their analyses of contemporary gender relations. To this end, we'd like to propose the following thematic strands:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Intersectionality is today an indispensable approach for feminist critique, yet its precise meaning is articulated differently by different theoretical contributions. How do intersectional and critical-theoretical perspectives conceive of the connection between different structures of power and domination? What are the respective strengths and limitations of such approaches? Can possible points of convergence, points of friction or complementary takes be identified? • The feminist movement and feminist theory converge with Critical Theory on the central concept of emancipation. What notion of emancipation <i>in</i> or <i>from</i> sex and gender relations is there to be found within Critical Theory? If so, can this notion be evaluated within the context of more recent debates in feminism and feminist theory? • One of the defining characteristics of critical social theory lies in its attempt to explore how economy, culture and subjectivity overlap and determine one another. This perspective has productive potential for analysing gender relations. Take for example the key critical-theoretical concept of "double socialisation". Its aim is to challenge the dominant androcentric conception of work for occluding the sphere of care work and feminised forms of wage labour. It equally focuses on how processes of subjectivation are themselves affected, while also incorporating contributions drawn from psychoanalysis. Such insights are potentially of great interest for contemporary feminist theorisation, especially for going beyond the limited scope of Marxist or materialist feminisms that focus mainly on the social division of labour and on theories of (re)production. 	<p>uma emancipação que afeta as diferenças e as relações de gênero é inseparável de uma profunda transformação da sociedade como um todo.</p> <p>Dentro dessa estrutura, convidamos contribuições que 1) abordem textos e contribuições centrais da Teoria Crítica, bem como 2) aquelas que utilizem os conceitos e análises da Teoria Crítica para a análise das relações de gênero contemporâneas. Para esse fim, propomos os seguintes núcleos temáticos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A interseccionalidade constitui hoje uma abordagem indispensável para a crítica feminista, mas seu significado é articulado de forma diferente em diferentes contribuições teóricas. Quais são as conexões entre as diferentes relações de poder e dominação sob a perspectiva das abordagens interseccionais e da Teoria Crítica? Quais são seus respectivos pontos fortes e limitações? Quais são os possíveis pontos de convergência, pontos de atrito ou elementos complementares que podem ser identificados entre as abordagens interseccionais e a Teoria Crítica? • Um conceito central no qual as preocupações do movimento feminista e da teoria feminista convergem com as análises da Teoria Crítica é o de emancipação. Que concepção de emancipação nas relações sexuais e de gênero pode ser encontrada na Teoria Crítica? Como ela pode ser avaliada na estrutura de teorizações e debates feministas mais recentes? • A teoria social crítica se distingue por analisar o entrelaçamento da economia, da cultura e da subjetividade. Essa perspectiva pode ser produtiva para a análise das relações de gênero. Por exemplo, um conceito fundamental nesse sentido é o de "dupla socialização", que visa a uma revisão da concepção androcêntrica do trabalho que invisibiliza tanto a esfera do cuidado quanto as formas feminizadas de trabalho assalariado. Ao mesmo tempo, esse conceito concentra a atenção nos efeitos sobre os processos de subjetivação, incorporando também contribuições da psicanálise. Isso oferece perspectivas de grande interesse para a teoria feminista contemporânea, que vão além do escopo dos feminismos
--	--	---

de trabajo asalariado. Al mismo tiempo, este concepto centra la atención en los efectos sobre los procesos de subjetivación, incorporando además las contribuciones del psicoanálisis. Eso ofrece perspectivas de gran interés para la teoría feminista contemporánea, que rebasan el alcance de feminismos marxistas o materialistas centrados principalmente en la división del trabajo y las teorías de la (re)producción.

- Las cuestiones relativas a los conceptos de identidad, diferencia y subjetividad y su crítica han centrado buena parte de los debates entre teoría crítica y posestructuralismo. En este sentido, la crítica del proceso de subjetivación y de la identidad parece constituir un punto de encuentro entre ambas posiciones teóricas que se enfrentan por igual a una concepción esencialista del sujeto y a la identificación de sexo y género. El ímpetu de desnaturalización del poder resulta reconocible en ambas posiciones. Pero las concepciones del poder y de su crítica, así como del papel que la subjetividad puede jugar en una crítica de la dominación, mantienen diferencias. Los debates en torno a las políticas de la identidad constituyen un campo actual de clarificación de la relación entre teoría crítica y ciertas comprensiones del feminismo.
- La relación entre teoría crítica, psicoanálisis y feminismo es una relación llena de tensiones. En la mayoría de autores de la teoría crítica el psicoanálisis ocupa un lugar prominente. Su significación para desentrañar las dinámicas autodestructivas de la modernidad, así como el auge de las tendencias autoritarias es de sobra conocido. La dominación de la naturaleza y la dominación social solo consiguen imponerse en su imbricación con la represión de la pulsión necesaria para el sometimiento de la naturaleza interna. Desde una perspectiva feminista, sin embargo, no ha sido posible una vinculación sin fisuras con Freud ni con la recepción del psicoanálisis en la Teoría Crítica. Más bien el feminismo problematizó el complejo de Edipo y los sesgos androcéntricos de su análisis de los procesos de subjetivación. Pero en el seno de la teoría feminista también se debatió intensamente hasta qué punto era necesario alejarse de la teoría freudiana de las pulsiones y acercarse al

- Questions regarding concepts of identity, difference, and subjectivity (and their critique) have been at the heart of the exchange between Critical Theory and post-structuralism. In this connection, criticising processes of subject formation and identity would seem to offer a bridge between two theoretical positions that are similarly opposed to essentialising concepts of subjectivity and similarly concerned with how sex and gender are identified. A common impetus towards denaturalising power is recognisable in both approaches. Having said this, their conceptions of 'power' and its critique, as well as the role of subjectivity in criticising domination, remain different. The contemporary debates on identity politics represent a field in which the relationship between critical theory and the different understandings of feminism might be clarified.
- The relationship between critical theory, psychoanalysis and feminism is traversed by numerous tensions. For the majority of critical theorists, psychoanalysis occupies a prominent place. Its significance in unravelling the self-destructive dynamics of modernity as well as the rise of authoritarian tendencies is well known. From a feminist perspective, however, a seamless link to Freud and the reception of psychoanalysis in Critical Theory has not been possible. Instead, feminism problematised the Oedipus complex and androcentric biases in psychoanalytic accounts of subject formation. But within feminist theory there was also intense debate about the extent to which it was necessary to abandon Freudian 'drive' theory and to embrace the paradigm of intersubjectivity. We might ask what the respective strengths and limitations of each of these approaches to gender are. In any case, the different connections between Critical Theory and psychoanalysis, and between feminism and psychoanalysis, offer a productive constellation of issues capable of shedding light on gender: on its social identity and on its relation to the materiality of the body and to desire; on its role in processes of subjectivation; on how gender relates to mechanisms of social coercion and the reification of sexual and cultural identities; to the *pathic* rejection of ambivalence and internal discrepancy between attributions of sexual

marxistas ou materialistas que se concentram principalmente na divisão do trabalho e nas teorias de (re)produção.

- As questões relativas aos conceitos de identidade, diferença e subjetividade e sua crítica têm estado no centro de grande parte do debate entre a teoria crítica e o pós-estruturalismo. Nesse sentido, a crítica do processo de subjetivação e identidade parece constituir um ponto de encontro entre as duas posições teóricas, que são igualmente confrontadas com uma concepção essencialista do sujeito e com a identificação de sexo e gênero. O impulso para desnaturalizar o poder é reconhecível em ambas as posições. Mas as concepções de poder e sua crítica, bem como o papel que a subjetividade pode desempenhar em uma crítica da dominação, permanecem diferentes. Os debates em torno da política de identidade constituem um campo atual de esclarecimento da relação entre a teoria crítica e certos entendimentos do feminismo.
- A relação entre a teoria crítica, a psicanálise e o feminismo é uma relação cheia de tensões. Para a maioria dos teóricos críticos, a psicanálise ocupa um lugar de destaque. Sua importância para desvendar a dinâmica autodestrutiva da modernidade, bem como o surgimento de tendências autoritárias, é bem conhecida. A dominação da natureza e a dominação social só conseguem se impor em seu entrelaçamento com a repressão do impulso necessário para a subjugação da natureza interior. De uma perspectiva feminista, entretanto, não foi possível estabelecer uma ligação perfeita com Freud e a recepção da psicanálise na Teoria Crítica. Em vez disso, o feminismo problematizou o complexo de Édipo e os vieses androcêntricos de sua análise dos processos de subjetivação. Mas, dentro da teoria feminista, também houve um intenso debate sobre até que ponto era necessário se afastar da teoria freudiana das pulsões e se aproximar do paradigma da intersubjetividade. Nesse sentido, pode-se perguntar quais são os respectivos pontos fortes e limitações de cada uma dessas abordagens de gênero. De qualquer forma, as relações entre a teoria crítica e a psicanálise e entre o feminismo e a psicanálise constituem uma constelação produtiva para iluminar

paradigma de la intersubjetividad. En este sentido habría que preguntar cuáles son las respectivas fortalezas y limitaciones de cada uno de esos enfoques sobre el género. En todo caso, las relaciones entre teoría crítica y psicoanálisis y entre feminismo y psicoanálisis constituyen una constelación productiva para iluminar las cuestiones relativas a la identidad social de género y su relación con la materialidad del cuerpo y con el deseo; a la subjetivación, los mecanismos de coacción social y la cosificación de las identidades sexuales y culturales; al rechazo patético de la ambivalencia y del desgarramiento interior entre las atribuciones de identidad sexual y el fondo pulsional. Por ejemplo, ¿cómo puede entenderse la relación entre la dimensión social y corporal del género desde una perspectiva de teoría crítica mediada por el psicoanálisis?

- Hoy asistimos a un incremento de las tendencias autoritarias, que movilizan los afectos antifeministas en base a nociones heteronormativas de familia, género y sexualidad. Los estudios sobre la interconexión del nacionalismo, el racismo, el antisemitismo, la homofobia, la transfobia y el antifeminismo adquieren especial urgencia en este contexto. Hasta ahora, han predominado enfoques basados en el análisis del discurso y en las intersecciones entre diferentes grupos de actores. Pero aquí habría que sondear también el potencial específico de la teoría crítica, que tal vez permita aplicar el sintagma de los "límites de la Ilustración" al análisis del sexismo: ¿Cómo pueden sus percepciones sobre la mediación social de los procesos psicodinámicos hacerse productivas para el estudio de las manifestaciones contemporáneas del autoritarismo? ¿Hasta qué punto es posible y/o necesario desarrollar los enfoques analíticos de la teoría crítica de cara a comprender los fenómenos actuales?

Podrán enviarse propuestas de contribución originales en castellano, inglés, catalán, gallego o portugués hasta el **15 de mayo de 2024**

<http://constelaciones-rtc.net/about/submissions>

identity and underlying drives. For example, we might ask the following: how can the relationship between the social and bodily dimensions of gender be understood from a critical-theoretical perspective informed by psychoanalysis?

- Today we are witnessing a rise in authoritarian tendencies that mobilise anti-feminist sentiment on the back of heteronormative notions of family, gender and sexuality. Studies on the interconnected nature of nationalism, racism, anti-Semitism, homophobia, transphobia and anti-feminism assume a special urgency in this respect. So far, approaches based on discourse analysis and on intersections between different groups of actors in society have predominated. But here, too, the specific possibilities offered by Critical Theory should be explored. This may well allow for the constellation on the "limits of the Enlightenment" to be extended to the analysis of sexism: How can its insights into the social mediation of psychodynamic processes be rendered productive for studying today's phenomena of authoritarianism? To what extent is it possible and/or necessary to further develop Critical Theory's analytical approach, in order to achieve a better understanding of contemporary phenomena?

Original manuscripts may be submitted before **May 15, 2024**

<http://constelaciones-rtc.net/about/submissions>

questões relativas à identidade social do gênero e sua relação com a materialidade do corpo e com o desejo; com a subjetivação, os mecanismos de coerção social e a mercantilização das identidades sexuais e culturais; com a rejeição patética da ambivalência e o rompimento interno entre as atribuições de identidade sexual e o fundo da pulsão. Por exemplo, como a relação entre a dimensão social e corporal do gênero pode ser compreendida a partir de uma perspectiva de teoria crítica mediada pela psicanálise?

- Atualmente, estamos testemunhando um aumento nas tendências autoritárias, que mobilizam afetos antifeministas com base em noções heteronormativas de família, gênero e sexualidade. Estudos sobre a interconexão de nacionalismo, racismo, antisemitismo, homofobia, transfobia e antifeminismo assumem uma urgência especial nesse contexto. Até agora, predominaram as abordagens baseadas na análise do discurso e nas interseções entre diferentes grupos de atores. Mas aqui, também, o potencial específico da teoria crítica deve ser sondado, o que pode permitir que o sintagma dos "limites do Iluminismo" seja aplicado à análise do sexismo: como seus insights sobre a mediação social dos processos psicodinâmicos podem se tornar produtivos para o estudo das manifestações contemporâneas de autoritarismo? Até que ponto é possível e/ou necessário desenvolver as abordagens analíticas da teoria crítica para entender os fenômenos atuais?

As propostas de contribuições originais em espanhol, inglês, catalão, gallego ou português podem ser enviadas até **15º de maio de 2024**.

<http://constelaciones-rtc.net/about/submissions>