



## II Foro Nacional de Política de Investigación:

**Mejorando la calidad de las Instituciones Públicas de Investigación**

**Madrid, Jueves 12 de Noviembre 2015 (09:30-17:00)**

Centro de Ciencias Humanas y Sociales del CSIC,, Calle de Albasanz, 26, Madrid (28037)

### Objetivos

El objetivo del II Foro Nacional de Política de Investigación es analizar y debatir sobre las estrategias científicas de los investigadores y de los Institutos de investigación, sobre las actuaciones y programas de política pública necesarios para promover la mejora de la calidad de la investigación y sus instituciones, así como sobre las medidas para la creación de los incentivos adecuados, para investigadores y organizaciones, que permitan el cumplimiento eficaz y eficiente de sus misiones de producción, difusión y valorización del conocimiento, bajo los principios de responsabilidad y rendición de cuentas. Así mismo, se trata de identificar los cambios legales y normativos que pudieran ser necesarios para que las Organizaciones Públicas de Investigación dispongan de un entorno regulatorio (presupuestario, administrativo, contratación y relaciones laborales, etc.) que les permita competir internacionalmente y servir adecuadamente a los ciudadanos que financian con sus impuestos la I+D.

La calidad, la creatividad o la excelencia de los resultados de investigación solamente se pueden determinar *ex post*, pero todos los analistas las relacionan con la calidad institucional del sistema de investigación y sus organizaciones, con los atributos de las normas y regulaciones que permiten cumplir a las organizaciones públicas de investigación, de forma eficaz, con las misiones que tienen asignadas.

Se trata, por tanto, de debatir sobre qué medidas, iniciativas y actuaciones se podrían tomar para mejorar el funcionamiento de las organizaciones públicas de investigación (programas de política pública, cambios normativos y regulatorios, reorganizaciones internas, fortalecimiento de las capacidades de la dirección y de las estructuras de incentivos, definición de estrategias de gestión del talento, etc.).

### **¿Reformas pendientes?**

En los últimos 15 años, y desde diferentes Gobiernos, se han promovido la creación de nuevos Institutos e Instituciones de Investigación, muchos de ellos al margen del modelo tradicional de dependencia directa de las administraciones públicas, con formas jurídicas privadas, sin ánimo de lucro o fundacionales, con relaciones laborales no funcionariales y mayor flexibilidad retributiva, con nuevos modelos de dirección científica y gobernanza, etc. Mientras tanto, quizá como resultado de las restricciones impuestas por la gestión de la crisis, las condiciones de funcionamiento y gestión de la investigación en las Instituciones tradicionales del Sector Público (universidades, CSIC, otros OPIS, etc.) han empeorado y su entorno administrativo y regulatorio ha entrado en conflicto con la flexibilidad necesaria en la gestión de las actividades de investigación.

Algunos indicios señalan [por ejemplo, el éxito relativo en las convocatorias del Consejo Europeo de Investigación (ERC)] que estas instituciones de nuevo cuño, están mejor equipadas para el desarrollo de sus funciones investigadoras que las organizaciones tradicionales y que estos nuevos centros parecen disponer de capacidades institucionales que están en línea las de los competidores y socios internacionales.

Esto nos lleva a plantear algunas preguntas con relación a la salud del sistema público de I+D en España:

- ¿Se debe sostener la diferenciación jurídica y normativa de las instituciones de investigación que existe actualmente?,
- ¿Pueden competir, en igualdad de condiciones para el desempeño de su función, instituciones con capacidades de actuación muy distintas?,
- ¿Habrá que promover cambios normativos para que todas las Instituciones de Investigación tengan más flexibilidad en su funcionamiento y gestión, en línea con las prácticas de los Institutos de nuevo cuño?,
- ¿Cuál es el equilibrio entre la autonomía y la flexibilidad necesaria para la labor de investigación y la responsabilidad y rendición de cuentas exigible a cualquier actividad financiada con recursos públicos?

### **Estructura de Foro**

El análisis y debate pretende estar fundado en la mejor evidencia comparada disponible, e incluir las experiencias de diferentes actores clave del sistema público de investigación. Para ello se analizarán programas de política pública y regulaciones, se debatirán de forma comparada las experiencias de gestión de la investigación, desde la perspectiva de la dirección en diversos tipos de institutos y, desde la perspectiva de los responsables de universidades y grandes organismos de investigación, se tratará de identificar qué cambios legales y normativos serían necesarios para poder desarrollar las mejores prácticas de gestión de la investigación. Por último, se pedirá a los partidos políticos nacionales que definan sus propuestas para la reforma y fortalecimiento de las instituciones públicas de investigación y debatan sobre ellas. El Foro se ha estructurado en 4 sesiones de debate y 2 conferencias singulares.

Para tener una perspectiva internacional y comparada de los cambios que se están produciendo en los sistemas públicos de investigación de los países de nuestro entorno se cuenta con una intervención magistral del Richard Whitley, profesor emérito de la Universidad de Manchester, e investigador en sociología de la ciencia y de las organizaciones, sobre "*Institutional reforms and scientific change in Research Organizations*".

En la sesión primera (*Iniciativas, programas y regulaciones para la mejora de la calidad*) se presentaran tres ejemplos de políticas gubernamentales para la selección de investigadores de calidad, la promoción de estrategias colectivas de excelencia en los Institutos y la regulación de la acreditación como control de calidad para el acceso a las carreras académicas.

En la segunda sesión (*Propuestas de los partidos políticos para la mejora de la calidad institucional*) se ha invitado a los partidos políticos de ámbito nacional a que presenten sus propuestas sobre las actuaciones necesarias para mejorar la calidad institucional de las organizaciones públicas de investigación y la potenciación del sistema de I+D en España.

En la sesión tercera (*Las necesidades de los investigadores y las estrategias de los Directores*) se discutirá sobre la eficiencia de los instrumentos de la dirección científica para alcanzar y mantener la excelencia en el desempeño de la función investigadora, así como de plantearan las diversas posibilidades de gestión de la Investigación en los diferentes tipos de Institutos de Investigación.

En la cuarta sesión (*Perspectivas para la reforma del sistema de I+D de los responsables institucionales*) se debatirán qué cambios generales del marco normativo y regulatorio deben afrontarse, con las opiniones, necesidades y experiencias diversas de los responsables de universidades, grandes OPIS y nuevos Institutos de investigación.

Por último, en la clausura, la Secretaria de Estado de Investigación, Desarrollo e Innovación, presentará una perspectiva general de los problemas de la mejora de la calidad de las instituciones españolas de investigación.

## Agenda

### Foro Nacional de Política de Investigación: Mejorando la calidad de las Instituciones Públicas de Investigación

CSIC, Centro de Ciencias Humanas y Sociales, Calle de Albasanz, 26, Madrid (28037)

Madrid, jueves, 12 Noviembre 2015

<b>09:30 - 10:00</b>	Registro
<b>10:00 - 10:20</b>	Bienvenida - Alejandro Caparrós, Director del Instituto de Políticas y Bienes Públicos (IPP-CSIC) - William Rubens, Regional Director, Elsevier
<b>10:20 - 11:00</b>	Conferencia inaugural: Institutional reforms and scientific change in Research Organizations Richard Whitley, Emeritus professor, University of Manchester
<b>SESION 1: Iniciativas, programas y regulaciones para la mejora de la calidad</b>	
<b>11:00 - 12:00</b>	Moderador: Edward Wedel-Larsen, Elsevier, Account Manager (Spain) - Selección de talento, Antonio Huerta, Director de la Institució Catalana de Recerca i Estudis Avançats (ICREA). - Financiación de Institutos de excelencia: Severo Ochoa. Clara Eugenia García, Subdirectora General de Planificación, Estudios y Seguimiento. SEIDI-MINECO - Acreditación Exigente: Esteve Arboix, , Cap de l'Àrea de Professorat i Recerca de la Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (AQU)
<b>12:00-12:15</b>	<b>Pausa Café</b>
<b>SESION 2: Propuestas de los partidos políticos para la mejora de la calidad institucional</b>	
<b>12:15 - 13:30</b>	Moderadora: Alicia Rivera, EL PAIS - PP: María Jesús Moro, Diputada en el Congreso, Portavoz de Universidades GPP - PSOE: Antonio Manchado, Senador - Ciudadanos: Dolores González, Diputada en la Asamblea de Madrid - Podemos: Manuel Mañas, Miembro del Comité de Expertos del Área de Políticas Científicas e I+D+i de Podemos - Izquierda Unida: Emilio Criado
<b>13:30 - 14:15</b>	<b>Almuerzo</b>
<b>SESION 3: Las necesidades de los investigadores y las estrategias de los Directores</b>	
<b>14:15 - 15:45</b>	Moderador: Mario Díaz Esteban, MNC-CSIC - Stephane Berghmans, Elsevier, Director of Academic Relations - Juan de la Figuera, Director del Instituto de Química Física RocaSolano (CSIC) - Juan Lerma, Director de Instituto de Neurociencias (CSIC-Universidad Miguel Hernández) - Manuel de Hermenegildo, Director del Instituto IMDEA Software (Instituto Madrileño de Estudios Avanzados)
<b>SESION 4: Perspectivas para la reforma del sistema de I+D de los responsables institucionales</b>	
<b>15:45 - 16:45</b>	Moderador: Luis Sanz-Menéndez, IPP-CSIC -Emilio Lora Tamayo, Presidente del CSIC -José María Sanz, Rector Universidad Autónoma de Madrid -Montserrat Vendrell, Directora del Barcelona Institute of Science and Technology
<b>16:45 - 17:15</b>	Clausura: Investigación: Excelencia y Relevancia - Carmen Vela, Secretaria de Estado de Investigación, Desarrollo e Innovación

Para participar registrarse en : <https://www.surveymonkey.com/r/NRPF2015Madrid>

Habra traducción simultánea inglés-español

Información adicional: Marieke Epskamp | Elsevier Marketing Southern

Europe| [ma.epskamp@elsevier.com](mailto:ma.epskamp@elsevier.com)